

0-798974

На правах рукописи

ЛИТВИНЕНКО НАТАЛЬЯ КИМОВНА

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ
КРАЕВЕДЧЕСКОЙ БИБЛИОГРАФИИ ДОНБАССА
(ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX – НАЧАЛО XXI СТОЛЕТИЯ)**

05.25.03 – библиотековедение, библиографоведение и книговедение

Автореферат

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук**



Казань, 2012

Работа выполнена на кафедре библиографоведения и информационно-библиографической деятельности Харьковской государственной академии культуры.

Научный руководитель: **Низовой Николай Андреевич,**
кандидат педагогических наук, профессор,
зав. кафедрой библиографоведения
и информационно-библиографической
деятельности Харьковской государственной
академии культуры

Официальные оппоненты: **Габдельганеева Гузель Габдрауфовна,**
доктор филологических наук, доцент кафедры
документоведения и издательского дела ФГБОУ
ВПО «Казанский государственный университет
культуры и искусств»

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000809715

Кузичкина Галина Анатольевна,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры
документоведения и библиографоведения
ФГБОУ ВПО «Самарская государственная
академия культуры и искусств»

Ведущая организация: **ФГБОУ ВПО «Орловский государственный
институт искусств и культуры»**


Защита состоится «30» января 2013 года в 14 часов на заседании
Диссертационного совета Д 210.005.01 при Казанском государственном
университете культуры и искусств по адресу: 420059, Республика Татарстан,
г. Казань, Оренбургский тракт, д. 3, ауд. 302.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Казанский
государственный университет культуры и искусств»

Электронная версия автореферата размещена 25 декабря 2012 года на
официальных сайтах Высшей аттестационной комиссии Министерства
образования и науки Российской Федерации: <http://vak.ed.gov.ru> и ФГБОУ ВПО
«Казанский государственный университет культуры и искусств»:
<http://www.kazguki.ru>.

Автореферат разослан 27 декабря 2012 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор педагогических наук, профессор

 О.А. Калегина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Повышенный интерес к краеведению в Украине связан с продолжительным и трудным периодом становления ее государственности, вынуждавшим к поиску национального и социального сходства (единства) отдельных ее регионов – Галиции, Волыни, Подолья, Слобожанщины и др. В течение длительного промежутка времени отдельные территории Украины входили в состав разных государств, что, безусловно, нашло отражение в культуре, мировосприятии населения страны. В целом всестороннее изучение (в том числе библиографическое) любого региона страны всегда было и будет актуальным для непрерывного, успешного и гармоничного ее развития.

Донбасс – самый «молодой» из всех регионов Украины, сформировавшийся в связи с открытием там огромных запасов каменного угля и ставший объектом изучения прежде всего с этой точки зрения.

Этнические, политические и социальные проблемы Донбасса до недавнего времени оставались на втором плане. В многочисленных исследованиях отражена история экономических сдвигов в крае, история образования и др. Однако практически отсутствуют комплексные труды, посвященные культуре, искусству Донбасса, деятельности социально-коммуникационных институтов. Актуальность исследования объясняется и тем, что до настоящего времени какого-либо исследования краеведческой библиографической деятельности в Донбассе с момента ее появления и становления не проводилось.

Объект исследования – краеведческая библиография Донбасса.

Предмет исследования – становление и развитие краеведческой библиографии Донбасса второй половины XIX – начала XXI столетия.

Хронологические границы исследования определены временем появления первых библиографических сведений о крае в указателях содержания отраслевых знаний и до настоящего времени (вторая половина XIX – начало XXI столетия). Такие широкие границы исследования обусловлены необходимостью воссоздания целостной картины истории краеведческой библиографии Донбасса, ее специфическими особенностями. Хронологические границы охватывают весь период становления и развития краеведческой библиографии Донбасса. Нижнюю границу определяет факт появления первых библиографических сведений о крае (вторая половина XIX ст.). Верхняя граница датируется началом XXI ст.

Территориальные границы определены современными границами Донбасса (Донецкая и Луганская области). С учетом того, что вышеуказанные области в прошлом были частью Екатеринославской губернии в пределах Бахмутского, Мариупольского и Славяносербского уездов, в работе исследуется также краеведческая, библиографическая деятельность земских и церковных учреждений Екатеринославской губернии относительно этих уездов.

Цель диссертационного исследования: реконструкция процесса становления и развития краеведческой библиографии Донбасса со времени ее возникновения и становления (вторая половина XIX – начало XXI столетия) на основе изучения широкого круга источников.

Для достижения цели исследования необходимо было решить следующие задачи:

- осуществить поиск и анализ архивных, литературных и библиографических источников с целью выяснения состояния научной разработки темы;
- определить и охарактеризовать основные факторы становления и развития краеведческой библиографии Донбасса;
- выявить и охарактеризовать основные этапы становления и развития краеведческой библиографии Донбасса, рассмотрев особенности каждого из них;
- проанализировать типологические особенности краеведческих библиографических пособий Донбасса на каждом этапе становления и развития;
- разработать организационную типологическую модель системы краеведческих библиографических пособий Донбасса с целью прогнозирования последующего развития данной системы;
- составить указатель «Библиография краеведческой библиографии Донбасса».

Теоретико-методологической основой исследования являются следующие труды ведущих ученых:

- работы в сфере социальных коммуникаций и библиографоведения, в которых библиография рассматривается как средство социальной коммуникации (М. Вохрышева, В. Ильганаева, О. Коршунов, Н. Кушнарченко, А. Соколов, Г. Швецова-Водка, В. Фокеев и др.);
- работы в сфере краеведческой библиографии, в том числе ее истории (А. Бученков, Н. Здобнов, Н. Кушнарченко, А. Мамонтов, И. Михлина, Н. Щерба и др.).

Большое значение для понимания библиографии, в том числе краеведческой, как средства социальной коммуникации имеют взгляды В. Афанасьева и А. Урсула на методологические аспекты социальной информации. В частности, на функции информации, которая обеспечивает общение людей, то есть коммуникативную функцию, а также на компоненты социально-информационного процесса.

Сущность и функции библиографии определены в монографии О. Коршунова «Библиография: теория, методология, методика». По его мнению, в системе информационной коммуникации общества можно выделить три основных структурных уровня:

- 1) непосредственно информационный (движение социальной информации по внедокументальным каналам информационной коммуникации);

2) документальный (производство, хранение и распространение документов – носителей социальной информации);

3) вторично документальный, или библиографический, который включает производство и движение организованных сведений о документах как источниках знания. Обобщенную точку зрения на сущность библиографии О. Коршунов представляет следующим образом. Человеческое общество в своем развитии породило письменность (книгу) как средство фиксации и общий источник знания, тем самым вызвав к жизни систему документальной коммуникации, через которую в значительной мере опосредует движение социальной информации, а соотношение «документ – пользователь», в свою очередь, породило библиографию, с помощью которой опосредуется функционирование документов как источников социальной информации. Следовательно, библиографию можно рассматривать как средство вторичной регуляции информационных отношений в системе документальной коммуникации.

Определение функций библиографии нашло отражение и в монографии известного российского библиографоведа В. Фокеева «Природа библиографического знания». Анализируя сущность библиографии как транслятора знаний, посредника в системе социальной коммуникации, В. Фокеев пришел к выводу, что библиография не только является нейтральным посредником, но и часто активно вмешивается в процесс взаимодействия, отбирает и интерпретирует тексты исходя из позиции «социального заказа».

Коммуникативная функция библиографии рассмотрена в трудах известного специалиста по теории социальных коммуникаций В. Ильганаевой. Так, в справочном издании «Социальные коммуникации» автор освещает сущность коммуникативной функции библиографии, которая состоит в представлении текстов, их потоков на метаинформационном уровне и доведении до пользователя сведений об их существовании, составе, структуре. Библиография, в целом, является способом структуризации информационной среды социума, транслятором знаний и посредником в системе социальной коммуникации.

Базой для научного исследования являются труды известных ученых Н. Кушнарченко и И. Михлиной в области краеведческой библиографии. Прежде всего, это диссертационные исследования Н. Кушнарченко «Библиотечное краеведение: теоретико-методологический аспект» и И. Михлиной «Краеведческая библиография в системе российской библиографии: теоретические основания». Среди монографических работ – «История русской библиографии до начала XX века (до октября 1917 года)» М. Машковой, «Основы краевой библиографии» (1926, 1931 гг.) Н. Здобнова, «История украинской библиографии: дооктябрьский период» И. Корнейчика и др.

Методы исследования. Методологическую основу исследования составили универсальные принципы научности, историзма и объективности, положения о диалектической связи явлений в обществе. В нашем случае –

зависимость процессов становления и развития краеведческой библиографии Донбасса от социально-экономических, историко-культурных, технологических факторов. В диссертационной работе использованы общенаучные и специальные, библиографические методы (историко-генетический, историко-сравнительный, ретроспективный, хронологический, периодизации, классификации, архивной и библиографической эвристики, а также специальные методы библиографии и библиографоведения – системно-деятельностный и интерпретации (библиографических текстов)).

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе всестороннего изучения совокупности опубликованных и неопубликованных источников автор впервые провел комплексное исследование истории краеведческой библиографии Донбасса.

Были определены:

- этапы становления и развития краеведческой библиографии Донбасса: первый (1850 – 1917 гг.), второй (1917 – 1991 гг.), третий (с 1991 г.);
- основные факторы становления и развития краеведческой библиографии Донбасса.

Рассмотрены особенности краеведческих библиографических пособий на каждом этапе ее становления и развития.

Разработана организационно-видовая модель краеведческой библиографии Донбасса.

Предложены мероприятия по дальнейшему развитию краеведческой библиографии Донбасса.

Практическая значимость полученных результатов исследования заключается в том, что составлен указатель «Библиография краеведческой библиографии Донбасса», проанализированы библиографические пособия исследуемых периодов. Обнаруженные в процессе исследования библиографические источники дополняют документально-информационную базу истории краеведения Украины. Результаты исследования могут быть использованы при подготовке обобщающих трудов по краеведческой библиографии, в краеведческой и культурно-просветительной деятельности в крае, в процессе изучения истории края, истории украинской краеведческой библиографии; при преподавании учебных курсов «Библиографоведение: история и теория», «Библиотечное краеведение», «Украиноведческая и краеведческая библиография», а также найти свое место в специальных учебных заведениях при преподавании курсов краеведческого цикла.

Практическое значение полученных результатов состоит также в издании и внедрении в учебный процесс Луганской государственной академии культуры и искусств учебного пособия «Краеведческая библиография Донбасса» (письмо Института инновационных технологий МОН Украины от 20.07.2010 г. № 1/11-6647), учебной программы «Украиноведческая и краеведческая библиография» для студентов специальности «Книговедение, библиотековедение и библиография».

Результаты исследования используются и в краеведческой работе Луганской областной универсальной научной библиотеки им. А. М. Горького.

Достоверность и обоснованность результатов и выводов исследования обеспечена методологической основой исследования, использованием комплекса методов, соответствующих цели, задачам и предмету исследования. Достоверность подтверждается наличием и объемом исходного материала и апробацией результатов исследования на международных и всеукраинских конференциях, внедрением результатов исследования в работу Луганской областной универсальной научной библиотеки им. А. М. Горького, в учебный процесс Луганской государственной академии культуры и искусств и положительной его оценкой.

Соответствие диссертации области исследования специальности.

В соответствии с формулой специальности 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» (педагогические науки) включающей исследования в области истории библиотечной, библиографической, книгоиздательской и книготорговой деятельности.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности

Полученные результаты соответствуют п.2 «История книги, библиотеки, библиографии. История и историография книгоиздательской, книготорговой, библиотечной и библиографической деятельности. История библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Палеография, филогранология, библиополистика. Вклад выдающихся деятелей книги в развитие соответствующих научных дисциплин» паспорта специальности 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение».

На защиту выносятся следующие положения:

1. Краеведческая библиография Донбасса возникла во второй половине XIX столетия в форме отдельных библиографических сведений в отраслевых библиографических изданиях.

2. Краеведческая библиография Донбасса прошла три «собственных» исторических этапа развития. Первый этап (1850 – 1917 гг.) – зарождение краеведческой библиографии, преимущественно в рамках деятельности научных обществ, общественных организаций, отдельных ученых. Второй этап (1917 – 1991 гг.) – непосредственное развитие краеведческой библиографии в библиотеках, преимущественно областных, которые выступали организаторами краеведческой библиографической деятельности, формирования системы краеведческих библиографических пособий. Третий этап (с 1991 г.) – последующее развитие краеведческой библиографии, появление новых форм представления краеведческой библиографической информации, в том числе в электронном виде.

3. Появление и последующее развитие краеведческой библиографии было обусловлено рядом факторов: социально-экономических, историко-культурных, технологических и др.

4. Развитие краеведческой библиографии Донбасса в XXI ст. связано с усовершенствованием системы краеведческих библиографических пособий, созданием коллекций краеведческих библиографических пособий в рамках краеведческой электронной библиотеки Донбасса.

Апробация результатов диссертации. Результаты диссертации были апробированы на семи международных научных конференциях: V Международной научно-практической конференции «Наука и социальные проблемы общества: образование, культура, духовность» (Харьков, 2008), VI Международной научно-практической конференции «Документоведение. Библиотековедение. Информационная деятельность: проблемы науки, образования, практики» (Киев, 2009), Международной научной конференции «Социальные коммуникации в стратегии формирования общества знаний» (Харьков, 2009), Международном форуме «Проблемы развития информационного общества» (Львов, 2009), Международной научной конференции «Социально-интеграционный потенциал национальной культуры, искусства и туризма в условиях модернизации российского общества» (Казань, 2010), VII Международной научно-практической конференции «Документоведение. Библиотековедение. Информационная деятельность: проблемы науки, образования, практики» (Киев, 2010), Международной научно-практической конференции «Культурология и социальные коммуникации: инновационная стратегия развития» (Харьков, 2010) и пяти всеукраинских: IV Всеукраинской научно-практической конференции «Художественное образование в Украине: традиции, современность, перспективы» (Луганск, 2007), Всеукраинской научной конференции молодых ученых «Культура и информационное общество XXI столетия» (Харьков, 2007), Всеукраинской научно-теоретической конференции молодых ученых «Культура и информационное общество XXI столетия» (Харьков, 2008), Всеукраинской научно-практической конференции молодых ученых «Культура и информационное общество XXI столетия» (Харьков, 2009), III Всеукраинской научно-практической конференции «Время. Общество. Библиотека» (Луганск, 2009).

Объем и структура диссертации.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений, списка использованных аббревиатур и сокращений. Общий объем работы составляет 246 страниц, из них 172 страницы основного текста, список использованных источников и литературы – 246 наименований на 28 страницах, 2 приложения – на 43 страницах. Одно из приложений представляет собой библиографический указатель «Библиография краеведческой библиографии Донбасса» (334 наименования).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснован выбор темы диссертации, сформулирована ее актуальность, определены объект и предмет исследования, его хронологические и территориальные границы, цель и задачи, раскрыты степень изученности темы, методы, теоретико-методологическая основа и источниковая база исследования; отображена связь работы с научной программой, раскрыта ее научная новизна и практическое значение, приведены сведения об апробации результатов исследования, публикациях диссертанта, объеме и структуре диссертации.

В первой главе «Историография и источниковая база исследования» рассмотрено состояние научного изучения темы и осуществлен обзор источниковой базы исследования.

Для полноценного освещения истории краеведческой библиографии Донбасса при проведении исследования были использованы разнообразные литературные источники. Это прежде всего теоретические труды, посвященные краеведческой библиографии в целом и ее отдельным аспектам, литература, которая освещает историческое краеведение и историю Донецкого бассейна. Таким образом, историография исследования представлена в содержательно-хронологическом изложении.

Первая группа – труды, посвященные проблемам краеведческой библиографии. Первые работы появились в 1920–1930-е гг. Разрабатывался понятийный аппарат краеведческой библиографии – понятия «краеведческая библиография», «край», «краеведческая литература». Определялось общественное назначение краеведческой библиографии. К данной группе относятся работы Д. Балыки, М. Годкевича, Н. Здобнова, М. Ясинского, которые стали основой для последующего развития краеведческого библиографоведения.

Значимой работой начала 1930-х гг. является труд Ф. Максименко «Материялы к краеведческой библиографии Украины (1847–1929): список библиографических трудов, которые касаются отдельных местностей УССР, Басарабии, Дона и Крыма», в котором отражено свыше 1 тыс. материалов из библиографий отдельных местностей Украины за период с 1847 по 1929 год, в том числе краеведческие библиографические пособия, списки местной печатной продукции и указатели содержания местных периодических изданий, посвященных Донбассу. Библиографические сведения о документах, посвященных Донбассу в целом, приведены в разделе «Катеринославщина», а библиографические сведения об определенных районах Донбасса распределены между «Донщиной» и «Катеринославщиной».

В 1960-е гг. и последующие годы XX ст. появились труды А. Бученкова, Н. Гуменюка, И. Корнейчика, А. Мамонтова, И. Михлиной, В. Николаева, Н. Щербы, посвященные как теоретическим вопросам краеведческой библиографии, так и ее истории. Начиная с 1970-х годов

понятия краеведческой библиографии были закреплены в государственных стандартах: ГОСТ 16448-70 «Библиография. Термины и определения», ГОСТ 7.0-77 «Библиография. Термины и определения», ГОСТ 7.0-84 «Библиографическая деятельность. Основные термины и определения»; в терминологических словарях.

Современные диссертационные исследования украинских библиографоведов-краеведов направлены на рассмотрение таких вопросов, как система краеведческой библиографической информации в Украине (В. Петрикова); краеведческая библиография Галичины (А. Блажкевич); издательская и информационно-библиографическая деятельность просветительских ячеек Полтавщины второй половины XIX – начала XX ст. (О. Дроздова). Среди последних российских диссертационных исследований, посвященных вопросам краеведческой, национальной библиографии, заслуживают внимания работы З. Монгуш «Библиография Тувы, как феномен национальной культуры», Н. Семиной «Библиографическая деятельность в контексте историко-культурной среды Поволжского региона» и Н. Шатохиной «Краеведческие библиографические ресурсы региона: состояние, перспективы развития».

Рассмотрение понятия «краеведческая библиография» невозможно без выяснения сущности краеведения. Вторая группа работ посвящена историческому краеведению. Определение понятия «краеведение» дано в работах И. Франко, И. Михлиной, Н. Щербы и других авторов, справочных изданиях, среди которых «Энциклопедия украиноведения» Научного Общества им. Т. Шевченко. Исследованием проблем исторического краеведения занимались Ю. Данилюк, О. Савчук, П. Тронько. Значимое место среди исследований последних лет занимает монография «Украинское краеведение: страницы истории» (авторы – Г. Демьянчук, Б. Демьянчук, А. Демьянчук).

Значительное число трудов посвящено истории Донбасса. Первые из них появились в начале XIX ст. Они имели в большей мере узкопрофессиональную направленность. Это были работы ученых-геологов, горных инженеров. Следует отметить работы: Ф. Дерябина «Историческое описание горных дел в России с самых отдаленных времен к нынешним» (1807 г.), статьи Е. Ковалевского в «Горном журнале» (1827, 1829 гг.). Значимым источником по истории края является «Сборник статистических сведений по Екатеринославской губернии. Бахмутский уезд» и «Сборник статистических сведений по Екатеринославской губернии. Славяносербский уезд». Отдельные аспекты истории Донбасса отражены в трудах украинских, советских и иностранных авторов. Среди известных работ 1920–1930 гг., посвященных истории Донбасса, – книга И. Гонимова «Старая Юзовка», П. Фомина «Донецкий бассейн». В 1960-е гг. историографию дополнила монография С. Потолова «Рабочие Донбасса в XIX веке». Труды современных исследователей знакомят с раннемодерной и модерной историей Донбасса, историей Донбасса XX ст., историческим краеведением

Донецкой области, Луганщины и др. Наиболее значимым исследованием социально-экономических сдвигов в истории Донецкого бассейна является диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук А. Михненко.

Необходимо отметить, что краеведческая библиография Донбасса от ее возникновения и до настоящего времени не была комплексно изучена. Библиографоведы рассматривали общие теоретические аспекты краеведческой библиографии, ее методику, историю. Изучены отдельные периоды краеведческой библиографии Галичины, Подолья, история украинской библиографии в целом. Поэтому историографический анализ дает основания утверждать, что комплексное исследование краеведческой библиографии Донбасса со времени ее возникновения и к настоящему является научно обоснованным.

Исследование краеведческой библиографии Донбасса было основано на широком круге источников. Источниковую базу исследования составили опубликованные и неопубликованные материалы, которые систематизированы согласно их происхождению и по информации, которая в них содержится.

Работа с архивными источниками выявила ограниченное количество документов, представленных в фондах архивов. Основной причиной такого явления представляются последствия гражданской войны 1918–1922 гг., которая в Донбассе была крайне жестокой. Многие архивные документы были уничтожены. Среди них документы Луганского уездного земства, Луганской городской управы. Огромное количество архивных документов было утеряно в период оккупации Донбасса во время Великой Отечественной войны.

Сохранившаяся архивная группа источников содержит разноплановый по содержанию материал, который освещает отдельные исторические аспекты становления краеведческой, в том числе библиографической деятельности. Отметим, что среди документов, хранящихся в архивных фондах, преобладают отчеты земских учреждений, отчеты о работе заведений культуры и образования, справки, очерки, библиографические материалы и др.

Поэтому основой исследования малоизученной темы истории краеведческой библиографии Донбасса стали работы, которые хранятся в фондах Национальной библиотеки Украины им. В. И. Вернадского, Национальной исторической библиотеки Украины, Научной библиотеки Института экономико-правовых исследований НАН Украины, Научной библиотеки Донецкого национального университета, Научной библиотеки Донецкого национального технического университета, Научной библиотеки Восточноукраинского национального университета имени Владимира Даля, Научной библиотеки Луганского национального университета имени Тараса Шевченко, Донецкой областной универсальной научной библиотеки им. Н. К. Крупской, Луганской областной универсальной научной

библиотеки им. А. М. Горького и др. Значимыми для исследования были также Русский газетный фонд, Русский журнальный фонд, Фонд земских изданий Российской национальной библиотеки, а также фонды Библиотеки Российской академии наук (г. Санкт-Петербург).

Считаем, что круг документов, составивших источниковую базу исследования, позволил изучить и проанализировать становление, развитие краеведческой библиографии Донбасса, начиная со второй половины XIX ст.

Во второй главе «Основные факторы становления и развития краеведческой библиографии Донбасса», состоящей из трех параграфов, определены факторы, которые сыграли важную роль в появлении первых библиографических сведений о крае, последующем развитии краеведческой библиографии Донбасса, формировании системы ее краеведческих библиографических пособий.

В первом параграфе «Социально-экономические факторы становления краеведческой библиографии Донбасса» рассмотрены социально-экономические факторы. Среди них – формирование определенной промышленной специализации Донецкого бассейна в индустриальной структуре Российской империи и, как следствие, создание научных обществ и общественных организаций, таких как Общество горных инженеров, Общество штейгеров, Горный ученый комитет и, соответственно, появление публикаций о крае. Краеведческая библиографическая деятельность в это время заключалась в регистрации научных трудов, составлении указателей содержания отраслевых изданий и др.

Определено, что на всестороннее развитие края, в том числе на краеведческую библиографию как средство социальной коммуникации в XX ст., повлияли следующие факторы: деформированная структура экономики с преобладанием отраслей тяжелой промышленности; неразвитая социальная инфраструктура; более интенсивная по сравнению с другими территориями Украины русификация, о чем свидетельствует соответствующий массив краеведческих документов, тематика, жанры и язык библиографических пособий.

Формированию значимого массива документов способствовали наличие высокого научно-технического потенциала в производственной сфере, деятельность научно-исследовательских академических и прикладных институтов. В работе отмечено, что краеведческая библиография Донбасса, в том числе биобиблиография, позволяет составить представление о становлении и развитии науки края и деятельности отдельных ученых.

Во втором параграфе «Историко-культурная составляющая процесса последующего развертывания библиографической деятельности в крае» показано, что определенное влияние на развитие краеведческой библиографии Донбасса оказывала деятельность Екатеринославской губернской земской управы и уездных управ по открытию земских библиотек-читален, школьных библиотек, городских публичных библиотек, которые со временем начали заниматься краеведческой библиографической

деятельностью. Автор доказал, что для 1920-х гг. характерна краеведческая библиографическая деятельность ученых-историков, краеведов. Такая библиографическая деятельность представлена пристейными, прикнижными списками литературы.

Важным фактором, который обусловил последующее развитие краеведческой библиографии Донбасса, было литературное творчество писателей края. Среди выдающихся литераторов Донбасса – П. Байдебуря, П. Беспощадный, Ф. Вольный, Б. Горбатов, В. Сосюра и др.

Исследование краеведческой библиографии Донбасса, ее истории доказывает, что из-за высокого уровня миграционных процессов становление художественной культуры происходило при несформировавшихся культурных традициях. Кроме того, до 1920-х гг. в Донбассе практически отсутствовали музеи, театры, высшие учебные заведения. С 1920-х гг. край стал территорией, где государственный аппарат насаждал так называемую «социалистическую культуру», т.е. имела место популяризация политических знаний через художественную самодеятельность, массовые мероприятия (И. Хюренина). Примером могут быть названия рекомендательных библиографических пособий, среди которых «Годы героического труда», «Имени героев», «Трудовой подвиг Донбасса в художественной литературе», «Трудом своим они прославили наш край Донецкий».

Важное влияние на становление и развитие краеведческой библиографии Донбасса оказали научные публикации в отраслевых изданиях. Способствовало этому процессу и большое количество местных периодических изданий, поскольку по количеству периодических изданий Донбасс занимал одно из первых мест в Украине. Из числа газет, исследованных автором, следует назвать «Екатериновславские губернские ведомости», «Екатеринославские епархиальные ведомости», издания представителей греческой, польской национальностей, которые компактно проживали на территории Донецкой области, общественно-политические газеты и др.

В третьем параграфе «Влияние технологических факторов на деятельность центров краеведческой библиографии Донбасса» показано, что с начала 1990-х гг. на развитие краеведческой библиографии Донбасса активно повлияли информационные и телекоммуникационные технологии. В этот период начали функционировать краеведческие электронные каталоги, библиографические и фактографические базы данных, были созданы электронные краеведческие библиографические указатели. В работе рассмотрен опыт Луганской областной универсальной научной библиотеки им. А. М. Горького, которая предоставляет доступ к следующим базам данных: «Памятники Луганщины», «Выдающиеся деятели Луганщины», «Выдающиеся краеведы Луганщины». Автор также изучил опыт Донецкой областной универсальной научной библиотеки им. Н. К. Крупской, на сайте которой представлена «Электронная библиотека

Донеччины», электронные аналоги печатных краеведческих библиографических пособий.

В работе рассмотрены эти и другие факторы, которые обусловили зарождение, становление и развитие краеведческой библиографии Донбасса, ее специфические особенности.

В третьей главе «Генезис краеведческой библиографии Донбасса» изучен процесс становления, развития и характерные особенности библиографической деятельности в крае, специфические особенности краеведческих библиографических пособий. Выводом автора стало утверждение, что краеведческая библиография Донбасса имеет три «собственных» исторических этапа развития. Первый этап (1850–1917 гг.) – это этап зарождения краеведческой библиографии в крае, преимущественно, в рамках деятельности научных обществ, общественных организаций, отдельных ученых. Второй этап (1917–1991 гг.) – непосредственное развитие краеведческой библиографии в библиотеках, преимущественно областных, которые выступали организаторами краеведческой библиографической деятельности, формирования системы краеведческих библиографических пособий. Третий этап (с 1991 г.) – последующее развитие краеведческой библиографии, появление новых форм представления краеведческой библиографической информации, в том числе в электронном виде.

В первом параграфе «Зарождение краеведческой библиографии Донбасса (1850 – 1917 гг.)» изучен этап появления первых библиографических сведений о крае. Было установлено, что важное место среди указателей о Донбассе занимали указатели содержания отраслевых научных изданий, а в последующие годы издавались библиографические списки краеведческих изданий. Автор пришла к выводу, что к началу XX ст. еще не существовало специализированных учреждений, которые занимались составлением библиографических пособий. Краеведческая библиографическая деятельность носила фрагментарный характер и была сопряжена с интересами ученых и специалистов, деятельность которых связана с исследованием края. Среди видов пособий – научно-вспомогательные и профессионально-производственные. Основными жанрами были указатели содержания отраслевых изданий, периодических изданий, прикнижные, пристатейные списки.

Во втором параграфе «Развитие краеведческой библиографической деятельности на территории Донбасса (1917 – 1991 гг.)» показано, что начиная с 1930-х гг. открывались областные библиотеки с фондами краеведческой литературы, а со временем и специализированные кабинеты краеведческой литературы при информационно-библиографических отделах. Автор пришла к выводу, что на протяжении этого этапа сложилась система пособий краеведческой библиографии Донбасса, которая имела специфические особенности. Например, только в конце 1940-х гг. появились списки и памятки о крае, которые составлялись сотрудниками ГБЛ, ЦНБ АН УССР, областных библиотек. Наиболее производительно краеведческая

библиографическая деятельность в Донбассе происходила с 1960-х гг., когда библиотеки вузов, НИИ, областные библиотеки начали активно издавать библиографические пособия. Среди них доминировали научно-вспомогательные указатели литературы о крае (отраслевые, тематические и биобиблиографические пособия) и рекомендательные (тематические, персональные). Кроме того, с 1960-х гг. начала совершенствоваться методика библиографирования.

Видовая структура системы библиографических пособий Донбасса того времени тоже имела характерные особенности. Если в начале периода преобладали тематические и отраслевые научно-вспомогательные библиографические пособия, то после 1945 г. появились тематические рекомендательные пособия. Издавались и рекомендательные пособия общего характера – «Что читать о крае», «Книга о нашем крае» и др. Кроме того, к рекомендательным следует отнести и календари знаменательных и памятных дат, которые начали издаваться в крае с начала 1970-х гг.

Научно-вспомогательная библиография того времени представлена указателями о крае в целом, тематическими и персональными указателями. Областные библиотеки издавали текущие указатели: «Литература о Луганской области», «Новые книги о Донецкой области, поступившие в ... году». Ретроспективная научно-вспомогательная библиография представлена и библиографическими указателями опубликованных трудов профессорско-преподавательского состава вузов и научно-исследовательских учреждений края. Последующее развитие научно-вспомогательной библиографии было обусловлено развитием науки, промышленности и культуры края, увеличением выпуска краеведческой литературы. Продолжали выходить и совершенствовались текущие универсальные научно-вспомогательные указатели.

В 1980-е гг. научные библиотеки высших учебных заведений и научно-исследовательских учреждений продолжали библиографировать труды научных сотрудников, преподавателей. Сложнее стала структура таких указателей, в отдельные разделы были выделены жанры научных работ. Следует отметить, что для 1970–1980-х гг. характерным является не только рост количества краеведческих пособий Донбасса, но и повышение уровня методики их составления.

В третьем параграфе «Современное состояние краеведческой библиографии Донбасса (с 1991 г.)» определено, что третий, современный этап развития краеведческой библиографии Донбасса характеризуется, прежде всего, появлением новых электронных форм представления краеведческой библиографической информации. Примером могут быть электронные аналоги печатных библиографических изданий, электронные краеведческие библиографические указатели, краеведческие фактографические и библиографические базы данных. Кроме того, имеет место непрофессиональная библиографическая деятельность ученых края.

Таким библиографическим пособиям присущ значительный объем и глубина изложенных материалов.

Система краеведческих библиографических пособий Донбасса представлена подсистемой библиографических пособий о крае и подсистемой указателей местных изданий. Подсистема библиографических пособий о крае состоит из универсальных и комплексных указателей; отраслевых и тематических указателей; биобиблиографических указателей; календарей знаменательных и памятных дат. Подсистема указателей местных изданий включает: указатели местной печати; указатели содержания местных изданий.

Автор отмечает, что жанры краеведческих библиографических пособий Донбасса разнообразны, но в последнее время превалируют библиографические указатели. В работе нашел освещение тот факт, что с появлением электронных каталогов в отдельных библиотеках края не издаются текущие универсальные научно-вспомогательные указатели о крае.

В заключении обобщены результаты поисковой и теоретико-аналитической работы, проведенной автором по теме диссертационного исследования, предложены рекомендации возможного их применения.

На основании массива проработанных документов и литературы диссертант пришла к ряду основополагающих выводов, которые отражают результаты научного исследования процесса истории и становления краеведческой библиографии Донбасса.

1. В целом историографический анализ показал отсутствие комплексных научных работ по истории краеведческой библиографии Донбасса. Начиная с 1920-х годов активно разрабатывались теория, методика, а со временем и вопросы истории краеведческой библиографии. Краеведческая библиография на протяжении XX ст. развивалась наряду с историческим краеведением, дополняя его своими достижениями. Первые работы, посвященные исследованию Донецкого бассейна, датированы началом XIX ст. и связаны с разведкой минеральных ресурсов, промышленным освоением края. На протяжении XIX ст. издаются труды, отображающие социальные проблемы края, дальнейшее исследование недр Донбасса. XX ст. ознаменовано рядом фундаментальных монографий по истории края, образованию населения. Зарубежная историография представлена работами по исследованию экономики, политических проблем Донецкого бассейна.

Источниковую базу исследования составили опубликованные и неопубликованные материалы. Архивная группа источников содержит разноплановый по содержанию материал, который в определенной мере отражает историю становления краеведческой деятельности, в том числе библиографической. Среди опубликованных источников определенное место занимали нормативные документы, определявшие краеведческую библиографическую деятельность. Источники справочного и статистического характера дали адекватное представление об истории края.

Объемной и ценной группой источников стали материалы периодической печати. Основой исследования были библиографические пособия из фондов Российской национальной библиотеки, Библиотеки Академии наук России, национальных, областных библиотек Украины, научных библиотек вузов и НИИ края.

2. На становление и развитие краеведческой библиографии Донбасса повлияли следующие факторы: социально-экономические, историко-культурные, технологические и др. Среди социально-экономических – формирование определенной промышленной специализации Донецкого бассейна в индустриальной структуре Российской империи, научное исследование минеральных ресурсов, открытие Горных округов, способствовавшее разведке и разработке полезных ископаемых, развитию металлургической промышленности, и, как следствие, создание обществ, общественных организаций, публикации результатов научных исследований и их библиографирование.

Установлено, что среди историко-культурных факторов: деятельность земских учреждений, открытие библиотек на территории края, активное творчество литераторов края, краеведческая работа в музейных учреждениях и др. Для второй половины XIX ст. характерно почти полное отсутствие социокультурной среды. На тематику, жанры библиографических пособий XX ст. повлияла прежде всего политика правящей партии по воспитанию активных тружеников промышленности, сельского хозяйства. Заметное влияние на краеведческую библиографическую деятельность имело и создание в середине 1960-х годов научного центра Академии наук УССР, фундаментальные и прикладные исследования которого были связаны с Донбассом. Результаты исследований ученых нашли отражение в отраслевых, тематических, биобиблиографических научно-вспомогательных указателях.

Технологические факторы – активное внедрение в работу библиотек края новых информационных и коммуникационных технологий в начале 1990-х годов. И как следствие создание электронных каталогов, отражающих в том числе краеведческие фонды библиотек, создание краеведческих библиографических и фактографических баз данных, электронных краеведческих пособий, размещение на сайтах библиотек края краеведческой справочной информации.

3. Определены основные этапы становления и развития краеведческой библиографии Донбасса. Первый этап (1850 – 1917 гг.) – это этап зарождения краеведческой библиографии, преимущественно в рамках деятельности научных обществ, общественных организаций, отдельных ученых. Второй этап (1917 – 1991 гг.) – непосредственное развитие краеведческой библиографии в библиотеках, преимущественно областных, которые выступали организаторами краеведческой библиографической деятельности, формирование системы пособий краеведческой библиографии Донбасса. Третий этап (с 1991 г.) – последующее развитие краеведческой

библиографии, появление новых форм представления краеведческой библиографической информации, в том числе в электронном виде.

Автор установила характерные особенности каждого из трех этапов. В конце XIX – начале XX ст. библиографическая деятельность научных обществ, общественных организаций, отдельных ученых была реакцией на возрастание потребности в информации, посвященной краю, его промышленному развитию, состоянию развития науки, социальной сферы, а также была связана с появлением значительного количества изданий, посвященных краю.

До начала XX ст. не существовало специализированного учреждения, которое бы занималось составлением библиографических пособий. Краеведческая библиографическая деятельность носила фрагментарный характер и была обусловлена в целом интересами ученых и специалистов, деятельность которых связана с исследованием края. Основными проблемами этапа зарождения краеведческой библиографии Донбасса были следующие: отсутствие сконцентрированного в одном месте краеведческого массива документов, практическое отсутствие библиографических специалистов. Однако, несмотря на это библиографические пособия были составлены на высоком методическом уровне, детально структурированы.

На втором этапе в результате краеведческой библиографической деятельности научных, областных библиотек, отдельных ученых сложилась система краеведческих библиографических пособий. Система краеведческих библиографических пособий Донбасса была представлена подсистемой библиографических пособий о крае и подсистемой указателей местных изданий. Подсистема библиографических пособий литературы о крае состояла из:

- универсальных и комплексных указателей;
- отраслевых и тематических указателей;
- биобиблиографических указателей;
- календарей знаменательных и памятных дат.

Подсистема указателей местных изданий включала:

- указатели местной печати;
- указатели содержания местных изданий.

Начиная с 1991 года в библиотеках края активно внедряются информационные и коммуникационные технологии, позволяющие удаленным пользователям получать библиографическую, фактографическую информацию о крае. Определено, что на всех этапах своего становления и развития краеведческая библиография Донбасса была отражением культуры края, частью этой культуры.

4. На этапе зарождения краеведческой библиографии Донбасса имела место эволюция форм существования краеведческой библиографической информации от отдельных библиографических сведений в отраслевых изданиях к указателям содержания периодических изданий, пристатейным и прикнижным библиографическим спискам. Для второго этапа последующего

развития краеведческой библиографии Донбасса доминирующими были научно-вспомогательные указатели литературы о крае (отраслевые, тематические, биобиблиографические) и рекомендательные (тематические, персональные) указатели литературы о крае. Третий, современный этап развития краеведческой библиографии Донбасса характеризуется появлением новой формы представления библиографической информации – электронной. На сайтах библиотек Донбасса представлены разнообразные электронные краеведческие ресурсы.

5. Автором разработана организационная типологическая модель краеведческой библиографии Донбасса, которая демонстрирует текущее ее состояние. Модель предусматривает возможность разрабатывать мероприятия по дальнейшему развитию краеведческой библиографии Донбасса, а именно: обеспечение более широкого, удаленного доступа к краеведческим библиографическим пособиям путем создания коллекции краеведческих библиографических пособий в рамках краеведческой электронной библиотеки Донбасса; координацию усилий научных библиотек края по составлению и изданию краеведческих библиографических пособий, в частности ретроспективных универсальных и тематических, библиографических и фактографических баз данных, возобновления выпуска текущих универсальных указателей о крае.

6. Автором составлен библиографический указатель «Библиография краеведческой библиографии Донбасса» (334 наименования), который в определенной степени является вкладом в историю библиографии, источниковедения. Указатель может найти применение в краеведческой и культурно-просветительной деятельности в крае, в процессе изучения истории края.

Проведенное исследование не исчерпывает всех аспектов истории краеведческой библиографии Донбасса. Считаем целесообразным в дальнейшем предпринять изучение: эффективности использования библиографических пособий о Донбассе; библиографических пособий о Донбассе, изданных за рубежом; справочно-методического аппарата библиографических указателей о Донбассе.

Список опубликованных автором работ по теме диссертации

- рецензируемые издания, рекомендованные ВАК России:

1. Литвиненко, Н.К. Краеведческая библиография Донбасса: общие тенденции развития / Н.К. Литвиненко // Вестник Казан. гос. ун-та культуры и искусств. – 2012. – № 4. – С. 149–151.

-издания, рекомендованные ВАК Украины:

- 2.Литвиненко, Н.К. Справочные и библиографические источники о Донбассе второй половины XIX – начала XX столетия / Н.К. Литвиненко // Вестник Кн. палаты. – 2009. – № 3. – С. 16–19. – на укр. яз.
- 3.Литвиненко, Н.К. Краеведческо-библиографический контент веб-сайтов библиотек Донбасса как составляющая краеведческой электронной библиотеки / Н.К. Литвиненко // Вестник Кн. палаты. – 2009. – № 7. – С. 39–41. – на укр. яз.
- 4.Литвиненко, Н.К. Основные направления развития краеведческой библиографии Донбасса в 30-60 гг. XX столетия / Н.К. Литвиненко // Вестник Кн. палаты. – 2010. – № 1. – С. 19–21. – на укр. яз.
- 5.Литвиненко, Н.К. Биобиблиографические указатели в системе краеведческих библиографических пособий: историко-коммуникативный аспект / Н.К. Литвиненко // Вестник Харьков. гос. академии культуры. – Харьков : ХГАК, 2011. – Вып. 32. – С. 143–150. – на укр. яз.
- 6.Литвиненко, Н.К. Основные этапы становления и развития краеведческой библиографии Донбасса / Н.К. Литвиненко // Библиотеч. вестник. – 2011. – № 2. – С. 11–16. – на укр. яз.

- в других изданиях:

- 7.Литвиненко, Н. Литература о Донбассе и краеведческая библиография Донбасса / Н. Литвиненко // Мир культуры = The world of culture / Азербайджан. Гос. Ун-т Культуры и Искусств. – Баку, 2011. – Вып. XXI. – С. 53–57.
- 8.Литвиненко, Н.К. Основные факторы становления и развития краеведческой библиографии Донбасса / Н.К. Литвиненко // Проблемы современности: культура, искусство, педагогика : сб. науч. работ / М-во культуры и туризма Украины, ЛГИКИ. – Луганск : ЛГИКИ, 2010. – Вып. 14 (2010). – С. 314–323. – на укр. яз.
- 9.Литвиненко, Н.К. Типо-видовой состав библиографических пособий и справочных изданий о Донбассе (вторая половина XIX – начало XXI столетия) / Н.К. Литвиненко // Вестник Санкт-Петербург. гос. ун-та культуры и искусств. – 2012. – № 2 (11). – С. 69–72.

- тезисы докладов на конференциях:

- 10.Литвиненко, Н.К. Исторические предпосылки возникновения краеведческой библиографии Донбасса / Н.К. Литвиненко // Художественное образование в Украине: традиции, современность, перспективы : материалы IV Всеукр. науч.-практ. конф., г. Луганск, 21–23 марта 2007 г. / М-во культуры и туризма Украины, Гос. метод. центр учеб. заведений культуры и туризма Украины, Луган. гос. ин-т культуры и искусств. – Луганск, 2007. – С. 232–233. – на укр. яз.

- 11.Литвиненко, Н.К. «Горный журнал» як источник краеведческой библиографии Донбасса / Н.К. Литвиненко // Культура и информационное общество XXI столетия : материалы всеукр. науч.-теоретич. конф. молодых ученых, г. Харьков, 24–25 апр. 2008 г. / М-во культуры и туризма Украины, ХГАК. – Харьков, 2008. – С. 260–261. – на укр. яз.
- 12.Литвиненко, Н.К. Некоторые вопросы исследования краеведения Донбасса / Н.К. Литвиненко // Наука и социальные проблемы общества: образование, культура, духовность : материалы V Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч., (Харьков, 20–21 мая 2008 г.). – Харьков, 2008. – Ч. 2. – С. 228–230. – на укр. яз.
- 13.Литвиненко, Н.К. Биобиблиографические пособия в системе краеведческих библиографических пособий Донбасса / Н.К. Литвиненко // Документоведение. Библиотековедение. Информационная деятельность: проблемы науки, образования, практики : материалы VI Междунар. научн.-практ. конф., г. Киев, 19–21 мая 2009 г. – К. : ГАРККИ, 2009. – С. 251–252. – на укр. яз.
- 14.Литвиненко, Н.К. Церковное краеведение и краеведческая библиография Донбасса второй половины XIX – начала XX столетия / Н.К. Литвиненко // Культура и информационное общество XXI столетия : материалы всеукр. науч.-практ. конф. молодых ученых, г. Харьков, 23–24 апр. 2009 г. – Харьков : ХГАК, 2009. – С. 244.
- 15.Литвиненко, Н.К. Справочные и библиографические источники о Донбассе конца XIX – начала XX столетия / Н.К. Литвиненко // Социальные коммуникации в стратегиях формирования общества знаний : материалы междунар. науч. конф.: в 2 ч.: Ч. 2 (г. Харьков, 26, 27 февр. 2009 г.). – Харьков : ХГАК, 2009. – С. 106–108. – на укр. яз.
- 16.Литвиненко, Н.К. Создание коллекции краеведческих библиографических пособий на основе Greenstone / Н.К. Литвиненко // Материалы междунар. форума «Проблемы развития информационного общества», г. Львов, 7–9 окт. 2009 г. – К., 2009. – С. 320–322. – на укр. яз.
- 17.Литвиненко, Н.К. Краеведческая электронная библиотека Донбасса: проблемы, перспективы / Н.К. Литвиненко // Время. Общество. Библиотека: материалы III Всеукр. науч.-практ. конф., г. Луганск, 26–27 ноябр. 2009 г. – Луганск, 2009. – С. 44–47. – на укр. яз.
- 18.Литвиненко Н.К. Основные факторы возникновения и развития краеведческой библиографии Донбасса / Н.К. Литвиненко // Социально-интеграционный потенциал национальной культуры, искусства и туризма в условиях модернизации российского общества : материалы междунар. науч. конф.: в 2 ч., г. Казань, 20 апр. 2010 г. – Казань : КазГУКИ, 2010. – Ч. 1. – С. 209–211.

– учебно-методические издания:

19. Литвиненко, Н.К. Краеведческая библиография Донбасса : учеб. пособие, реком. МОН Украины / Н.К. Литвиненко ; Луган. гос. ин-т культуры и искусств. – Луганск : Изд-во ЛГИКИ, 2010. – 144 с.
20. Украиноведческая и краеведческая библиография : учеб. программа для студентов и преподавателей специальности «Книговедение, библиотековедение и библиография» / ЛГИКИ ; сост. Н.К. Литвиненко. – Луганск : Изд-во ЛГИКИ, 2010. – 36 с. – на укр. яз.

Подп. в печать __.12.2012. Формат 60х84 1/16. Бумага офсет.
Гарнитура Times New Roman. Печать RISO. Усл. печат. л. 1,5
Тираж 100 экз. Зак. № 177

Издательство
Луганской государственной академии культуры
91055, г. Луганск, Красная площадь, 7.
Свидетельство субъекта издательского дела
ДК №2686 от 15.11.2006 г.
Тел.: +38 (0642) 59-02-62

